ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи. || Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15 Января. № 2. 1877 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

От 27 ноября 1876 г.—*О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Кирилла Владиміровича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по случаю совершившагося 7 сего ноября въ Царскосельскомъ Дворцѣ, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Кирилла Владиміровича,—Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Кня-

зя Кирилла Владиміровича увѣдомить печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое совершено по особому распоряженію). Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Сѵнода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 10-го—27-го ноября 1876 года, за № 1,942, о правахъ и преимуществахъ лицъ духовно-учебной службы и лицъ, получившихъ ученыя степени въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго ноября, № 4,476, слѣдующаго содержанія: впослѣдствіе опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 10-го—26-го января 1873 и 28-го ноября—6 февраля $187^{3}/_{4}$ г., имъ, господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и министрами юстиціи и финансовъ представленіе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя

богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ проектами положенія по сему предмету и росписанія должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ. Нынѣ Государственный секретарь препроводилъ къ нему выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ Государственной экономіи и законовъ 1-го мая и общаго собранія 4-го октября текущаго года, въ коей изложено, что Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе и соглашаясь вполнѣ съ принятою въ основаніе сего мыслію объ уравненіи, по возможности, служебныхъ правъ преподавателей и вообще служащихъ изъ свѣтскаго званія въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, съ правами лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ слѣдующимъ къ сему проекту росписаніемъ должностей по классамъ и разрядамъ по шитью на мундирѣ и пенсіямъ представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, и 2) согласованіе подлежащихъ статей Свода Законовъ съ правилами издаваемаго нынѣ положенія предоставить второму отдѣленію собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по сношенію съ министерствомъ финансовъ и вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго совѣта, въ 24-й день октября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О таковой Высочайшей волѣ Господинъ Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, прилагая удостоенныя Высочайшаго утвержденія: 1) положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя бо-

гословскія степени и званія, и 2) слѣдующее къ оному росписаніе должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ. Справка: Разсмотрѣвъ росписаніе пенсіонныхъ окладовъ, предположенныхъ по духовно-учебному вѣдомству, и проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіями 10-го—26-го января 1873 и 28-го ноября—6-го февраля 187$^{3}/_{4}$ года предоставилъ господину Оберъ-Прокурору представить предположенный проектъ положенія на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе установленнымъ порядкомъ. Приказали: Объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 24 день октября сего года, мнѣніи Государственнаго совѣта по положенію о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія, съ приложеннымъ къ оному росписаніемъ должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ", препроводивъ для сего удостоенныя Высочайшаго утвержденія упомянутыя положеніе и росписаніе, въ копіяхъ, въ редакцію названнаго изданія по принятому порядку.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„Быть по сему".

Въ Ливадіи, 24-го октября 1876 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія.

1. Служащіе при православныхъ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана, считаясь, доколѣ занимаютъ свои должности, въ присвоенныхъ онымъ по росписанію классахъ, пользуются вообще преимуществами, означенными въ Сводѣ Законовъ Т. III Уст. о служб. по опред. отъ Правит.

2. Профессоры, доценты и лекторы духовныхъ академій сравниваются по чинопроизводству съ таковыми же чинами университетовъ, а помощники инспекторовъ духовныхъ академій—съ помощниками проректоровъ университетовъ.

Примѣчаніе 1-е. Сверхштатные профессоры и доценты академій пользуются правами по классу должности и чинопроизводству наравнѣ съ штатными профессорами и доцентами.

Примѣчаніе 2-е. Приватъ-доценты не считаются въ государственной службѣ, но доколѣ остаются въ сей должности—пользуются преимуществами классныхъ чиновниковъ.

3. Инспекторы и тѣ изъ преподавателей духовныхъ семинарій, которые имѣютъ ученую степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, или установленное свидѣтельство на званіе учителя гимназіи, въ отношеніи правъ по чинопроизводству сравниваются: первые—съ инспекторами, а вторые—съ преподавателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе. Сверхштатные преподаватели пользуются правами по классу должности и чинопроизводству наравнѣ съ штатными преподавателями.

4. Помощники инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, имѣющіе ученую степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ воспитателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія. Допущенные къ исправленію должности помощника инспектора дѣйствительные студенты академій и студенты семинарій утверждаются въ должности и классномъ чинѣ, оной соотвѣтствующемъ, по выслугѣ шести лѣтъ, и за тѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ помощниками инспекторовъ семинарій.

Примѣчаніе. Означенными въ сей статьѣ правами пользуются и сверхштатные помощники инспекторовъ.

5. Преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и опредѣляемые въ нѣкоторыя изъ семинарій учители инородческихъ языковъ, если окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, университетахъ или семинаріяхъ и получили ученыя степени или званія, пользуются по чинопроизводству одинаковыми правами съ прочими преподавателями семинарій; неимѣющіе же ученыхъ степеней и званій, или неокончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ, производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы.

6. Если на означенныя въ ст. 5 должности преподавателей будутъ опредѣлены, соотвѣтственно 60 и 61 ст. Уст. служб. Прав., не по найму, но съ правомъ государственной службы, лица податныхъ состояній, не пріобрѣвшія по образованію права на вступленіе въ службу, то они пользуются по чинопроизводству правами, равными съ приходскими учителями министерства народнаго просвѣщенія.

7. Преподаватели нѣмецкаго и французскаго языковъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, пріобрѣвшихъ званіе домашняго наставника, производятся въ чины по правиламъ, установленнымъ для домашнихъ наставниковъ.

8. Смотрители духовныхъ училищъ сравниваются по чинопроизводству съ штатными смотрителями, а помощники смотрителей и учители духовныхъ училищъ—съ учителями уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе 1-е. Тѣми же преимуществами пользуются учители открываемыхъ въ нѣкоторыхъ училищахъ высшихъ классовъ, а также учители классовъ параллельныхъ и приготовительныхъ.

Примѣчаніе 2-е. Допускаемые къ исправленію учительской должности въ приготовительныхъ классахъ окончившіе курсъ семинаріи по второму разряду, утверждаются въ чинѣ, присвоенномъ должности, по прослуженіи въ оной шести лѣтъ и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ прочими учителями.

9. Состоящіе въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ учители инородческихъ языковъ пользуются по чинопроизводству правами и преимуществами наравнѣ съ прочими учителями, если имѣютъ какія либо ученыя степени или званія; въ противномъ же случаѣ пользуются въ семъ отношеніи, по принадлежности, правами, въ ст. 5 и 6 сего положенія изложенными.

10. Преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣющіе ученыя богословскія степени или свидѣтельства на званіе учителя гимназіи, пользуются въ отношеніи класса должности и чинопроизводства правами, одинаковыми съ учителями духовныхъ семинарій; прочимъ преподавателямъ присвояются права, равныя съ учителями духовныхъ училищъ.

11. Учители еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ, равно какъ учители церковнаго пѣнія и чистописанія въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не считаюся въ государственной службѣ, а обучаютъ по найму.

12. Опредѣляемые при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ надзиратели за воспитанниками, въ случаѣ поступле-

нія на одну изъ штатныхъ должностей по учебной или воспитальной части въ сихъ заведеніяхъ, получаютъ право на зачетъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ должности надзирателей.

13. Состоящіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители по хозяйственной части считаются въ дѣйствительной государственной службѣ, если имѣютъ на вступленіе въ оную право по своему происхожденію или образованію, и производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ о службѣ гражданской. Почетные же блюстители изъ лицъ, неимѣющихъ по общему закону права на вступленіе въ службу, пользуются, доколѣ состоитъ въ семъ званіи, правомъ носить мундиръ, соотвѣтствующій должности, по формѣ, для чиновниковъ духовнаго вѣдомства установленной.

14. Лица, служащія при духовно учебныхъ заведеніяхъ не по учебной или воспитательной части, производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ, для гражданской службы установленныхъ.

15. О производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ, равно объ утвержденіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ и званіямъ и по учебнымъ должностямъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, епархіальные преосвященные относятся непосредственно въ департаментъ герольдіи; о производствѣ же въ чины профессоровъ академій и инспекторовъ семинарій, равно о награжденіи чинами за отличіе по службѣ прочихъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, входятъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

16. Получившіе отъ духовныхъ академій ученыя степени доктора, магистра и кандидата, въ случаѣ поступленія въ гражданскую службу, утверждаются въ чинахъ: докторъ—VIII класса, магистръ—IX, кандидатъ—X. Выпущенные же изъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента полу-

чаютъ, при вступленіи въ гражданскую службу, чинъ XII класса.

17. Неимѣющія правъ высшаго состоянія лица, пріобрѣвшія ученыя академическія степени или званія дѣйствительнаго студента и студента семинаріи, причисляются: докторы и магистры къ потомственному, а кандидаты, дѣйствительные студенты и студенты семинарій—къ личному почетному гражданству.

18. Служащіе по учебной и воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, не исключая и лицъ духовнаго сана, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ, ниже сего въ ст. 21—32 изложеннымъ.

19. Право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій по ст. 21 — 28 имѣютъ: 1) ректоры, профессоры, доценты, лекторы и помощники инспектора духовныхъ академій; 2) ректоры, инспекторы, ихъ помощники и преподаватели духовныхъ семинарій; 3) смотрители, ихъ помощники и учители духовныхъ училищъ: 4) преподаватели (экстраординарный профессоръ и доцентъ) миссіонерскихъ противу буддизма и мусульманства предметовъ въ казанской академіи; 5) преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи; 6) учители всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

Примѣчаніе. Служба приватъ-доцентовъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ должностей по учебной части въ академіи, зачисляется въ срокъ выслуги на пенсію.

20. Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, чистописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также сверхштатнымъ преподавателямъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ (за исключеніемъ поименованныхъ въ пунктахъ 4, 5 и 6 ст. 19-й),

сверхштатнымъ помощникамъ инспектора въ сихъ послѣднихъ, учителямъ высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и всѣмъ вообще служащимъ при епархіальнымъ женскихъ училищахъ не предоставляется правъ на пенсіи и единовременныя пособія.

21. Поименованныя въ 19 статьѣ лица, безпорочно прослужившія двадвать лѣтъ и болѣе, до двадцати пяти лѣтъ, получаютъ при увольненіи отъ службы въ пенсію половинный, прослужившія же двадвать пять лѣтъ и болѣе—полный окладъ, опредѣленный въ росписаніи, при семъ приложенномъ.

22. Если увольняемый въ отставку занималъ двѣ должности, то пенсія назначается по той изъ нихъ, коей присвоенъ высшій окладъ.

23. При разсчетѣ сроковъ на пенсіи лицамъ, до поступленія на должности по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ состоявшимъ на епархіальной службѣ, зачисляется и сія послѣдняя, причемъ семь лѣтъ службы епархіальной считается за пять лѣтъ учебной. Но правило это простирается только на лицъ, не менѣе десяти лѣтъ прослужившихъ собственно по духовно-учебной части.

24. На перешедшихъ изъ другихъ вѣдомствъ въ службу по духовно-учебному вѣдомству распространяются изложенныя въ статьяхъ 485 и 486 Уст. о пенс. и един. пособ. Т. III Св. Зак. изд. 1857 г. правила о зачетѣ въ пенсію за учебную службу по министерству народнаго просвѣщенія лѣтъ прежней службы.

25. Равнымъ образомъ на лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, переходящихъ до выслуги пенсіи на службу въ епархіальное или другія вѣдомства, гдѣ сроки продолжительнѣе, распространяется дѣйствіе 489 ст. Уст. о пенс. и един. пособ. по министерству народнаго просвѣщенія о зачетѣ учебной службы годъ за годъ, не сокращая срока.

26. Лица духовнаго сана, получившія пенсію за службу по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ поступленія на епархіальную службу, не доставляющую имъ жалованья отъ казны, сохраняютъ свои пенсіи; въ томъ же случаѣ, когда поступаютъ на должность съ жалованьемъ, меньшимъ противъ пенсіи, они получаютъ жалованье съ добавкою изъ пенсіи до оклада оной.

27. Прослужившіе усердно десять и болѣе до двадцати лѣтъ въ учебной или воспитательной должности при духовной академіи, семинаріи или училищѣ, при выходѣ въ отставку, получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ годоваго оклада пенсіи, по росписанію должности ихъ присвоеннаго.

28. Выходящимъ въ отставку по разстроенному совершенно на службѣ здоровью или тяжкой неизлечимой болѣзни, надлежаще засвидѣтельствованнымъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. III Уст. Пенс. ст. 161 и 162 по прод. 1868 г.), сроки для полученія пенсій и единовременныхъ пособій сокращаются на основаніи существующихъ по министерству народнаго просвѣщенія правилъ о сокращенныхъ срокахъ (Уст. Пенс. ст. 504—507).

29. Семействамъ лицъ, выслужившихъ на основаніи предшедшихъ статей (21—28) сроки къ полученію пенсій, пенсіи производятся по общему пенсіонному уставу (ст. 100, 101, 104, 105, 106, 110—122, 124, 126).

30. Пенсія прекращается вдовѣ, когда она вступитъ въ новый бракъ, а каждому изъ дѣтей—когда оно достигнетъ совершеннолѣтія, т. е. двадцати одного года, или когда и прежде сего времени дочери вступаютъ въ замужество, а сыновья будутъ опредѣлены въ учебныя заведенія на казенное содержаніе или въ службу.

31. Увѣчныя и одержимыя неизлечимыми болѣзнями дѣти, не имѣющія способовъ къ своему пропитанію, пользуются

пенсіею по смерть, на точномъ основаніи ст. 43, 126, 201 и 243 Уст. Пенс.

32. Семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ прежде выслуги срока на пенсіи, выдается единовременное пособіе за службу мужей или отцовъ, продолжавшуюся до десяти лѣтъ, половина оклада, а свыше десяти лѣтъ—полный окладъ пенсіи, опредѣленный по росписанію.

Примѣчаніе. Семейство, коему назначена пенсія, не имѣетъ права на полученіе сверхъ того единовременнаго пособія.

33. Лица, состоящія на службѣ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ не по учебной или воспитательной части, равно и семейства ихъ, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ общаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по гражданскимъ вѣдомствамъ.

34. О назначеніи пенсій или пособій служащимъ по духовно-учебному вѣдомству лицамъ и семействамъ ихъ, академическія, семинарскія и училищныя правленія представляютъ епархіальнымъ архіереямъ, которые сообщаютъ о томъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

35. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по разсмотрѣніи представленій сего рода, назначаетъ пенсіи и единовременныя пособія на основаніи настоящаго положенія или общаго пенсіоннаго Устава, по принадлежности, исключая случаи, представляющіе какое-либо сомнѣніе. Въ сихъ случаяхъ Оберъ-Прокуроръ о производствѣ пенсіи или выдачѣ пособія предлагаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

36. Пенсіи и единовременныя пособія служащимъ по духовно-учебному вѣдомству, равно и семействамъ ихъ, производится изъ духовно-учебнаго капитала.

37. Должностныя лица въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Импера-

трицы, пользуются служебными правами и преимуществами, кои предоставлены имъ уставами и штатами тѣхъ заведеній и дополнительными къ онымъ постановленіями.

РОСПИСАНІЕ

должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ.

	Классъ должности.	Разрядъ по мундиру.	Окладъ или разрядъ пенсіи.
Въ духовныхъ академіяхъ:			
Ректоръ	—	—	1,300 р.
Ординарный профессоръ	V	V	1,100 „
Экстра-ординарный профессоръ .	VI	VI	800 „
Доцентъ	VII	VII	550 „
Лекторъ	VIII	VIII	300 „
Инспекторъ	По должности профессорской		
Помощникъ инспектора	VIII	VIII	400 „
Секретарь совѣта и правленія . .	VII	VII	V разр.
Помощникъ секретаря	IX	IX	VIII „
Библіотекарь	VII	VII	V „
Помощникъ библіотекаря	IX	IX	VIII „
Экономъ	IX	IX	VIII „
Врачъ	VIII	VIII	По медиц. службѣ.
Почетный блюститель по хозяйственной части	VII	VII	Правомъ на пенсію не пользуется.
Въ духовныхъ семинаріяхъ:			
Ректоръ	—	—	800 р.
Инспекторъ	VI	VI	700 „
Преподаватель наукъ	VIII	VIII	550 „
Преподаватель новыхъ языковъ	VIII	VIII	150 „

Помощикъ инспектора	IX	IX	300 р.
Преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи	VIII	VIII	150 „
Секретарь правленія	IX	IX	VII разр.
Экономъ	X	X	VIII „
Врачъ	VIII	VIII	По медиц. службѣ.
Почетный блюститель по хозяйственной части	VIII	VIII	Правомъ на пенсію не пользуется.
Въ духовныхъ училищахъ:			
Смотритель	VIII	VIII	450 р. / 350 „
Помощникъ смотрителя	X	X	300 „
Учитель	X	X	300 „
Врачъ	VIII	VIII	Правомъ на пенсіи не пользуются.
Почетный блюститель по хозяйственной части	IX	IX	
Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ:			
Преподаватель	VIII / X	VIII / X	
Экономъ	X	X	
Врачъ	VIII	VIII	
Почетный блюститель	VIII	VIII	

Примѣчаніе. Пенсія въ размѣрѣ 450 р. назчается смотрителямъ духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, а въ размѣрѣ 350 р. занимающимъ смотрительскія должности лицамъ изъ студентовъ семинаріи.

Подписалъ: предсѣдатель Государственнаго совѣта КОНСТАНТИНЪ.

Отъ 24-го сентября—14-го ноября 1873 года, за № 1,674, по вопросамъ, возникшимъ въ донскомъ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26-го мая 1869 г. и 15-го марта 1871 г. новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго донскаго, отъ 16-го января 1875 г., за № 300, о разрѣшеніи вопросовъ, возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства. Приказали: разсмотрѣвъ означенное представленіе преосвященнаго донскаго, Святѣйшій Синодъ находитъ, что въ силу состоявшихся 26-го мая 1869 г. и 15-го марта 1871 г. новыхъ законоположеній, дѣти православнаго духовенства, хотя лично къ духовному званію не принадлежатъ, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ, но права ихъ на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія оставлены на прежнемъ основаніи; почему преосвященный донской, въ виду того, что многіе изъ непринадлежащихъ къ духовному званію, но числящіеся по послужнымъ спискамъ своихъ отцовъ, состоящихъ въ духовномъ званіи, требуютъ отъ епархіальнаго попечительства пособія къ ихъ содержанію, чрезъ что уменьшаютъ и безъ того скудныя средства попечительства, обратился въ Святѣйшій Синодъ за разрѣшеніемъ слѣдующихъ возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вопросовъ: а) до какого возраста священноцерковнослужительскіе сыновья, въ силу вышеозначенныхъ законоположеній, должны быть показываемы въ церковныхъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или, какъ сказано въ Высочайше утвержденномъ 26-го мая 1869 года мнѣніи Государственнаго совѣта,

въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ; б) должны-ли сіи дѣти показываться въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при которыхъ служили ихъ отцы, когда сіи послѣдніе умерли, и в) имѣютъ-ли они право пользоваться пособіемъ отъ епархіальнаго попечительства, когда не поступаютъ въ учебныя заведенія по нерадѣнію родителей объ ихъ образованіи или по собственному ихъ нежеланію учиться, а увольняются изъ сихъ заведеній по лѣности и неодобрительному поведенію? Сообразивъ вопросы эти съ значеніемъ послужныхъ списковъ, клировыхъ вѣдомостей и епархіальныхъ попечительствъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что какъ внесеніе въ послужные списки или клировыя вѣдомости кого-либо изъ дѣтей духовныхъ лицъ, живыхъ или умершихъ, нисколько не означаетъ принадлежности тѣхъ дѣтей къ средѣ духовенства и само по себѣ не даетъ права на вспомоществованіе мѣстнаго епархіальнаго попечительства, такъ равно и невнесеніе не лишаетъ ихъ этого права. Ибо съ одной стороны всѣ дѣти въ послужныхъ спискахъ родителей показываются не какъ самостоятельныя лица, т. е. не для нихъ самихъ, а только по отношенію ихъ къ тому лицу, о которомъ составленъ списокъ, для уясненія личнаго его положенія; а съ другой стороны епархіальныя попечительства, по учрежденію своему (Св. Зак. изд. 1857 г. т. XIII учр. и уст. общ. призр. ст. 1,560—1,620). не принадлежатъ къ такого рода кассамъ (пенсіоннымъ, эмеритальнымъ и т. п.), изъ которыхъ выдачи обусловливаются опредѣленными правилами и на пособіе со стороны таковаго попечительства не существуетъ иного права, кромѣ права бѣдности, нужды несчастія, безпомощнаго положенія. Но какъ при возможной многочисленности подобныхъ лицъ и при недостаткѣ средствъ, которыми располагаетъ то или другое изъ епархіальныхъ попечительствъ, кругъ призрѣваемыхъ ими лицъ ограничивается выборомъ тѣхъ, кто находится въ болѣе стѣсненномъ положеніи и болѣе другихъ заслуживаетъ по-

мощи, въ чемъ, равно какъ и въ принадлежности ищущаго пособія лица, по его службѣ или происхожденію, къ кругу лицъ, на коихъ простирается благотворительность попечительства, сіе послѣднее удостовѣряется, кромѣ имѣющихся въ дѣлахъ епархіальнаго управленія свѣдѣній, къ которымъ принадлежатъ и клировыя вѣдомости, изъ представляемыхъ самими просителями свѣдѣній и документовъ, а равно посредствомъ разслѣдованія на мѣстѣ чрезъ членовъ попечителей и сотрудниковъ; то посему и имѣя въ виду, что хотя законоположеніями 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 г. дѣти духовенства отъ духовнаго состоянія отчислены, тѣмъ не менѣе учрежденіе опекунствъ надъ малолѣтними и выдача дочерямъ видовъ на отлучки изъ мѣста жительства остается по прежнему на обязанности духовнаго начальства,—епархіальное начальство можетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы о неимѣющихъ въ живыхъ родителей дѣтяхъ духовныхъ лицъ были вносимы въ клировыя вѣдомости свѣдѣнія, на сколько это представляется необходимымъ для распоряженій консисторіи по означеннымъ предметамъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать указомъ преосвященному донскому, на представленіе его за № 300, что 1) какъ въ особомъ послужномъ спискѣ, при томъ лицѣ, о которомъ списокъ составленъ, такъ и въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ при тѣхъ лицахъ, которыя вносятся въ эти документы по принадлежности къ духовному званію, т. е. при служащихъ или отставныхъ священнослужителяхъ и причетникахъ или при ихъ вдовахъ, должны быть показываемы всѣ дѣти ихъ обоего пола, въ какомъ бы изъ нихъ совершеннолѣтніе сыновья духовномъ санѣ или гражданскомъ или военномъ чинѣ ни состояли и за кѣмъ бы дочери въ замужествѣ ни были; 2) что показываніе въ клировыхъ вѣдомостяхъ дѣтей лицъ духовнаго званія, хотя бы и малолѣтнихъ, но неимѣющихъ въ живыхъ ни отца, ни матери, не обязательно; но если епархіальное начальство,

для своихъ распоряженій о дѣтяхъ сего рода, признаетъ необходимымъ, чтобы и о нихъ были доставляемы въ консисторію свѣдѣнія въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или въ особыхъ къ нимъ приложеніяхъ, то отъ самого епархіальнаго начальства зависитъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, и в) что благотворительность епархіальнаго попечительства можетъ быть простираема на всѣхъ тѣхъ лицъ духовнаго званія, ихъ вдовъ и дѣтей, кто находится въ нуждѣ и заслуживаетъ участіе и кому притомъ попечительство въ состояніи оказать свою помощь. Для свѣдѣнія же о семъ и для руководства въ потребномъ случаѣ по прочимъ епархіямъ, объявить о таковомъ разъясненіи Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству, для чего и напечатать сіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ", сообщивъ въ редакцію по принятому порядку выписку изъ сего опредѣленія.

Отъ 17-го ноября—1-го декабря 1876 года, за № 2,016, относительно правъ на выдачу пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го ноября 1876 года, № 10,050, по возбужденнымъ вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросамъ: 1) слѣдуетъ-ли обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста считать перемѣщеніями по распоряженію самого начальства, хотя бы то было и не безъ прошеній перемѣщаемыхъ лицъ; 2) правильно-ли повторять пособіе тѣмъ, кто уже воспользовался онымъ послѣ рукоположенія или при перемѣщеніи; и 3) имѣютъ-ли право

на пособіе новорукополагаемые, или перемѣщаемые, священники на такія штатныя по новому расписанію мѣста, гдѣ жалованья изъ казны не ассигновано. Приказали: принимая во вниманіе, что 19 и 20 статьями Высочайше утвержденныхъ 4-го апрѣля 1842 года правилъ о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій, положено было выдавать единовременныя пособія безъ ограниченія всѣмъ священникамъ, какъ вновь рукополагаемымъ къ сельскимъ приходамъ, такъ и перемѣщаемымъ самимъ начальствомъ отъ одной церкви къ другой, и что таковыя правила, за послѣдовавшими ихъ разъясненіямъ, не были отмѣнены, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросовъ, относительно правъ на назначеніе и выдачу единовременныхъ пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, опредѣляетъ: 1) увѣдомить преосвященнаго вологодскаго указомъ, что обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому расписанію, мѣста слѣдуетъ считать перемѣщеніями по распоряженію самого начальства; что выдача единовременныхъ пособій, въ суммѣ 30 рублей, можетъ быть въ настоящемъ случаѣ производима и тѣмъ священникамъ, кои разъ уже воспользовались симъ пособіемъ при своемъ рукоположеніи или перемѣщеніи, и что право на сіе пособіе имѣютъ всѣ священники новорукополагаемые или перемѣщаемые на такіе приходы, кои показаны по новому расписанію, составленному Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства; 2) настоящее опредѣленіе, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку.

Отъ предварительнаго комитета Высочайше разрѣшеннаго IV Археологическаго съѣзда.

Предварительный комитетъ Высочайше разрѣшеннаго IV Археологическаго съѣзда спѣшитъ извѣстить всѣхъ желающихъ въ немъ участвовать лично или присылкою своихъ трудовъ и находокъ, что съѣздъ положено открыть въ Казани 31-го іюля 1877 *года, и проситъ посылать всѣ заявленія для съѣзда на имя предсѣдателей предварительнаго комитета его сіятельства, графа* **А. С. Уварова** *—въ Москвѣ (въ Московское Археологическое Общество) и его превосходительства, попечителя Казанскаго учебнаго Округа* **П. Д. Шестакова***—въ Казань, а посылки—въ Казань, на имя секретаря предварительнаго комитета, доцента ИМПЕРАТОРСКАГО Казанскаго университета* **Д. А. Корсакова.**

Подробная программа съѣзда будетъ публикована въ непродолжительномъ времени.

Отъ правленія Пензенскаго дух. училища.

Правленіе пензенскаго духовнаго училища честь имѣетъ покорнѣйше просить редакцію пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что съ перваго января сего 1877 года должность учителя духовнаго пѣнія при пензенскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною; желающіе занять оную должны подать прошеніе съ представленіемъ нужныхъ документовъ въ Правленіе училища не позже 1-го февраля сего года; жалованье по штату полагается 100 рублей въ годъ за четыре недѣльныхъ урока.

От настоятеля Сербскаго, въ Москвѣ, подворья.

Высокопреосвященный митрополитъ сербскій Михаилъ, письмомъ отъ 29 декабря, сообщилъ въ газеты, что въ настоящее время находится въ Сербіи изъ разоренныхъ турецкихъ областей: Босніи, старой Сербіи и Герцоговины, до 80,000 жителей и изъ разоренныхъ турками же сербскихъ округовъ: Зайчарскаго, Княжевацкаго, Алексинацкаго и Крушевацкаго, около 100,000 душъ, которые лишенные крова, терпятъ страшную нужду въ теплой одеждѣ и пищѣ. Сама Сербія, истощившая всѣ свои средства въ борьбѣ съ турками, за свободу своихъ братьевъ, не въ состояніи прокормить и одѣть такое громадное число переселившихся въ нее жителей и потому принуждена обратиться съ просьбою о помощи, къ единовѣрнымъ своимъ братьямъ русскимъ въ надеждѣ, что они не дадутъ умереть съ голоду и холоду страдальцамъ за вѣру и свободу, и своими пожертвованіями спасутъ отъ голодной смерти 180,000 православныхъ Сербовъ и Болгаръ. Пожертвованіи просятъ адресовать въ Москву, Сербское подворье, архимандриту Саввѣ.

На отношеніи, присланномъ при семъ на имя его преосвященства, послѣдовала слѣдующая резолюція: „Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей къ отпечатанію“.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлопроизводства по Пензенской духовной консисторіи, за декабрь 1876 года.

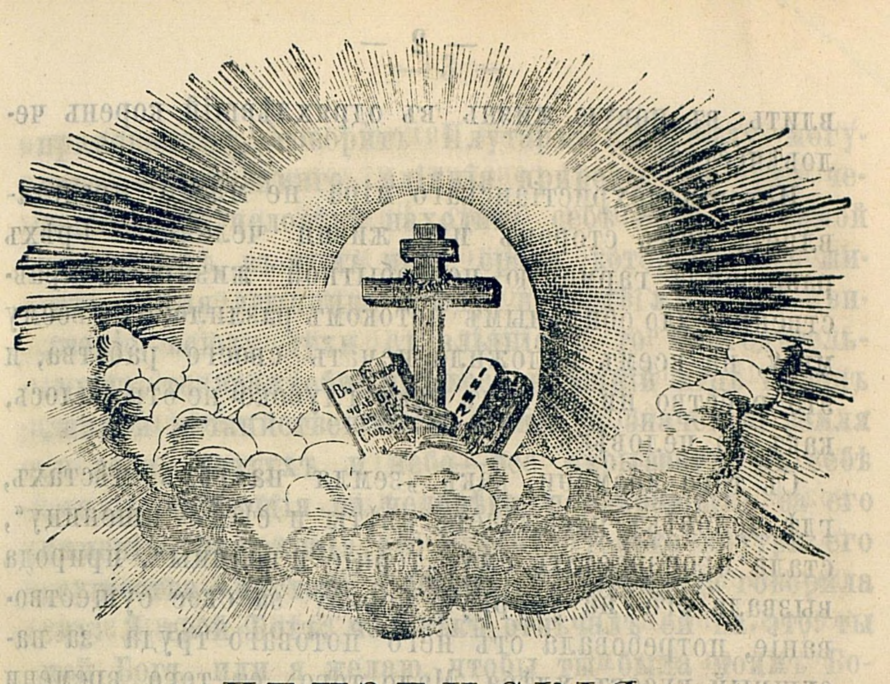
	Оставалось къ 1-му декабря 1876 года.	Изъ нихъ окончено	Въ декабрѣ поступило.	Изъ нихъ окончено.	Осталось къ 1-му января 1877 года. Дѣлъ предшедшихъ годовъ.	Дѣлъ 1876 года.	Итого.
Распорядительныхъ	46	28	20	18	7	13	20
Хозяйственныхъ	24				22	2	24
Слѣдственныхъ и судныхъ .	64	28	30	25	3	38	41
Итого	134	56	50	43	32	53	85
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:							
За присутствіемъ консисторіи	—	—	—	—	10	4	14
„ канцеляріею	—	—	—	—	1	2	3
„ подвѣдомыми мѣстами и лицами	—	—	—	—	4	31	35
„ прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	17	16	33

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1876 года было: входящихъ бумагъ 292, журнальныхъ статей 168, протоколовъ 74 и исходящихъ бумагъ 940.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 15 января 1877 г.
Цензоръ, учитель семинаріи, священникъ М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Января. № 2. 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

СЛОВО

въ день Рождества Христова.

Девятнадцатый вѣкъ доходитъ, какъ родъ человѣческій ведетъ новый счетъ дней своей жизни. Новая эра для человѣка началась днемъ явленія въ міръ Христа Спасителя. Цѣль этого явленія вывести ветхозавѣтнаго человѣка изъ того безвыходнаго положенія, въ которомъ томился онъ $5^1/_2$ тысячъ лѣтъ,

влить въ новую жизнь въ одряхлѣвшій корень человѣчества.

Исторія дохристіанскаго міра не много представляетъ намъ сторонъ изъ жизни человѣка. Грѣхъ разрушилъ гармонію первобытной жизни, и нравственное зло обильнымъ потокомъ разлилось по всему міру, на всемъ положило печать своего рабства, и это рабство ни на комъ такъ глубоко не отразилось, какъ на человѣкѣ.

Съ того времени, какъ „земля на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ человѣкъ насаждаетъ цвѣты и сѣетъ пшеницу“, стала произрастать ему „терніе и волчцы“, природа вызвала его на упорную борьбу за свое существованіе, потребовала отъ него потоваго труда за насущный кусокъ хлѣба. Мало того, съ того времени она, такъ сказать, предъявила свои права на господство и надъ духомъ человѣческимъ; она держала въ мощныхъ оковахъ пытливый духъ изслѣдовательности и закрывала отъ него непроницаемою завѣсою тотъ міръ, который за чертой ея. Божеское: „обладайте ею“ данное человѣку, она какъ бы отняла у человѣка и присвоила себѣ: „дѣйствующею силою сталъ не человѣкъ, а природа; она даетъ ему законы и повелѣнія,—человѣкъ ея рабъ“.

Въ силу присущей духу человѣческому идеи о Богѣ, человѣкъ, послѣ того, какъ отдѣлился отъ Бога истиннаго, сталъ искать себѣ Бога,—первымъ основнымъ камнемъ всякаго общества былъ алтарь. „Скорѣе можно найти города безъ стѣнъ, общества безъ домовъ, безъ монетъ и письменъ, но нигдѣ не одинъ народъ не живетъ безъ Бога, безъ молитвы, безъ таинствъ, безъ религіозныхъ обрядовъ, безъ жертво-

приношеній", говоритъ Плутархъ. Въ силу могучаго, неотразимаго вліянія природы на духъ человѣческій, человѣкъ находитъ себѣ Бога въ самой же природѣ, въ томъ мірѣ, среди котораго онъ живетъ. „Для язычника всюду и вездѣ жизнь и движеніе; всюду духи съ вліяніемъ то благодѣтельнымъ, то враждебнымъ; весь внѣшній міръ полонъ „жизни и таинственности, силы и значенія; земля „и вода, воздухъ и небо—все скрываетъ въ себѣ „силы, вліяющія на человѣка, надзирающія за его „жизнію, рѣшающія его судьбу: только внутри его „существа—пустота и безсиліе". „Природа говорила ему: Я твой Богъ; человѣкъ отвѣчалъ ей на это: ты мой Богъ, или я желаю, чтобы ты была моимъ Богомъ." „Къ дереву вопіялъ: ты мой отецъ и—къ камню: ты меня родилъ"—и вотъ является цѣлый міръ боговъ непреклонныхъ, деспотическихъ, суровыхъ, съ свойствами часто гнусными, отвратительными. Язычникъ создалъ себѣ своихъ боговъ и измѣнилъ *славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна человѣка, и птицъ, и четвероногъ, и гадъ* (Рим. I, 23). Языческое богослуженіе, конечно, по необходимости соотвѣтствовало характеру и свойствамъ боговъ. „Они, язычники, шепчутъ въ уши богамъ, говоритъ Сенека, самыя гнусныя мольбы; но если бы кто изъ людей подошелъ подслушать ихъ, они бы замолчали; что и человѣку стыдно слушать, того они не стыдятся говорить богу". При этомъ не трудно понять, что была за нравственность человѣка, и въ чемъ выражалось языческое богоподобіе. Человѣкъ былъ жалкій рабъ своихъ страстей и „среди бѣлаго дня открыто совершалъ то, что обыкновенно

стараются скрыть и въ самую глубокую ночь, и о чемъ не позволяетъ говорить цѣломудренность нашего языка", говоритъ одинъ Римскій писатель, а мы прибавимъ: и это священное мѣсто.

Правда, среди этого нравственнаго разложенія рода человѣческаго былъ одинъ небольшой народъ, который особеннымъ попеченіемъ Божіимъ былъ выдѣленъ изъ общей массы язычества, чтобы быть носителемъ имени Бога истиннаго, словомъ и жизнію возвѣщать о Немъ древнему міру,—это народъ іудейскій; но и онъ не выполнилъ Богомъ даннаго ему назначенія и тонулъ въ мутномъ океанѣ языческой жизни,—немногіе изъ іудеевъ остались вѣрны завѣту своему съ богомъ.

Но это духовное рабство Богу угодно было довершить рабствомъ политическимъ. Съ тѣхъ поръ, какъ владыки Рима стали обладателями всего древняго міра, рабство политическое достигло послѣдней степени своего развитія. Извѣстно, что во время Августа, ко дню рожденія Христа Спасителя, изъ 100,000,000 римскихъ подданныхъ болѣе трехъ четвертей были рабы, признанные закономъ. Положеніе раба въ древнемъ мірѣ было самое тяжелое,—къ нему относились съ полнымъ презрѣніемъ. Въ законѣ не находилъ онъ защиты и огражденія своихъ правъ; законъ обрекалъ его на всегдашнюю неволю безъ надежды на освобожденіе. Слово „свобода" утратило свое значеніе на языкѣ раба. И кто желаетъ знать—до какой степени можетъ притупѣть чувство любви, милости, сострадания человѣка къ человѣку, на сколько могутъ обезобразиться человѣческія отношенія, тотъ пусть заглянетъ на эту кровавую арену римскаго амфитеатра,

открытую тогда для всѣхъ половъ и возрастовъ, гдѣ иногда, въ продолженіе одного мѣсяца, для потѣхи народа гибло отъ 20 до 30 тысячъ рабовъ. При журчаніи льющейся крови изъ жилъ обезглавленныхъ труповъ, при видѣ судорожныхъ движеній, съ которыми отдавали свою жизнь эти невинныя жертвы, народъ рукоплескалъ, даже женщины и дѣти — и тѣ выражали какую-то дикую, неестественную радость. Но деспотизмъ Рима не ограничился только тѣмъ, что положилъ тяжелыя цѣпи рабства на политическую свободу своихъ подданныхъ; онъ оковалъ ими и свободу религіозную. Когда владыки Рима стянули на римскую площадь всѣ національности,—„самые боги покоренныхъ народовъ, какъ плѣнники, отведены были въ римскіе храмы“, и Римъ заставилъ своихъ подданныхъ воздавать божескіе почести своимъ цезарямъ.

Такъ прошло $5^1/_2$ тысячъ лѣтъ. Исполнилась мѣра человѣческихъ бѣдствій. Самъ Богъ является защитникомъ бѣднаго униженнаго человѣка. Отецъ небесный посылаетъ безконечно-могущественнаго Сына, богатаго безконечною благостію, чтобы вывести человѣка изъ его безвыходнаго, рабскаго состоянія, возвратить ему ту дорогую свободу, которую утратилъ онъ чрезъ отдѣленіе съ Нимъ, влить новую жизнь въ изсохшій корень человѣчества. И какъ же чудесно и таинственно совершается это перерожденіе человѣческой жизни! Обновитель міра является не въ царскихъ чертогахъ и не среди повелителей міра, не съ знаменемъ завоевателя и не съ легіонами воиновъ. Онъ вступаетъ тихо, не замѣтно, среди глубокаго молчанія холодной зимней ночи,—ни

малѣйшаго колебанія въ жизни человѣческой: дѣла человѣческія идутъ своимъ порядкомъ. Земля, поработившая человѣка, и здѣсь какъ бы ничего не нашла лучше предложить для земнаго пріюта новорожденному Богочеловѣку какъ необдѣланную, известковую пещеру, предназначенную для загона скота. Міръ не зналъ, что дѣлалось на поляхъ виѳлеемскихъ,—Римъ отыскивалъ точную цифру своихъ подданныхъ и сводилъ свои счеты съ покоренными народами; Иродъ по прежнему ликовалъ съ своими друзьями. Но въ то время, какъ непробудно спалъ подъ игомъ грѣховнаго рабства человѣкъ, не видѣлъ, вѣрнѣе—не хотѣлъ видѣть и замѣчать дивныхъ дѣлъ Божіихъ, совершающихся предъ его глазами, небо послало хоръ ангеловъ—воспѣть славу Царю неба и земли. Но какъ стихъ только этотъ небесный хоръ, нищета, убожество, рабство снова окружили Подателя свободы, богатства и славы и не оставляли его до самаго креста и гроба. Иродъ—„ненавистный тиранъ ненавидѣвшаго его народа“—съ бѣшенствомъ подписалъ декретъ—во что бы то ни стало, какихъ бы жертвъ то ни стоило—умертвить новорожденнаго Царя іудейскаго; Египетъ на время далъ пріютъ, и за тѣмъ презрѣнная Галилея стала мѣстомъ постоянной жизни Спасителя. Здѣсь, получивши воспитаніе въ бѣдной хижинѣ назаретскаго плотника, свое дѣтство и свое раннее мужество—большую часть своихъ дней—провелъ Онъ среди низшихъ классовъ, которыми переполненъ былъ древній міръ, среди Галилеянъ, съ которыми бы порядочный еврей не сталъ бы и говорить. Первый опытъ своей божественной силы Онъ производитъ на семейномъ праздникѣ бѣднаго

дома незначительной деревушки, среди гостей изъ невысокаго званія. Истинное понятіе о своемъ лицѣ и тайну своего пришествія открываетъ нравственно глубоко-падшей Самарянкѣ. Новая жизнь входитъ въ міръ не сверху внизъ, не съ царскихъ троновъ къ приниженнымъ рабамъ, а путемъ обратнымъ: отъ рабовъ восходитъ къ царямъ. Первое слово утѣшенія Онъ несетъ къ рабамъ, вообще къ страждущему человѣчеству; въ отечественной синагогѣ объявляетъ, что Онъ пришелъ благовѣствовать нищимъ.... исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе,..., отпускать измученныхъ на свободу. (Лук. IV, 16.) „Всѣ труждающіе и обремененные пріидите ко Мнѣ, говоритъ Онъ, и Я упокою васъ“. (Мө. XI, 28). Духу человѣческому указалъ Онъ другой невѣдомый міръ за предѣлами конечнаго бытія. Рабу внушилъ, что онъ гражданинъ другаго незримаго міра; онъ странникъ здѣсь, и этотъ міръ для него не больше, какъ ночлегъ съ временными неудобствами: „то, чего не даетъ ему земля, или въ чемъ отказываетъ ему общество, то въ свое время отдастъ ему небо.“ Владыкамъ міра указалъ другія отношенія къ рабамъ, когда сказалъ: „кто хочетъ быть большимъ... да будетъ всѣмъ слугою, и кто хочетъ быть первымъ.... да будетъ всѣмъ рабомъ“ (Мр. X, 42—43); ввелъ въ міръ новый законъ, основанный на твердыхъ началахъ всеобъемлющей любви: „сія есть заповѣдь Моя, говорилъ Спаситель, да любите другъ друга, какъ и Я васъ возлюбилъ“ (Іоан. XV, 12).—За тѣмъ, когда съ голгоөскаго жертвенника раздалось то побѣдоносное: „совершилось,“ тогда мгновенно спали позорныя цѣпи грѣховнаго

рабства; обезображенный образъ Божій снова просвѣтлѣлъ въ душѣ человѣческой; воскресло и ожило въ ней разумно-нравственное, святое и доброе, подавленное и приниженное въ древнемъ человѣкѣ. Человѣкъ отыскалъ свое прежнее мѣсто въ ряду сотворенныхъ существъ, сталъ личностію цѣльною, самостоятельною, нравственно-свободною; узналъ, что такое Богъ и научился поклоняться Ему „въ духѣ и истинѣ"; узналъ, что такое природа и какія его къ ней отношенія.—Такъ положено начало новой жизни; но продолжать и довершать ее предоставлено подъ водительствомъ и силою Духа Божія самому человѣку и времени,—величайшій переворотъ въ жизни человѣческой долженъ совершиться не вдругъ, а постепенно, путемъ историческимъ. Отсюда—задача христіанскихъ народовъ—быть „солію земли", „свѣтомъ міра", носителемъ и оплотомъ христіанской свободы.

Наступила послѣдняя четверть XIX вѣка. Дѣйствительно, подъ побѣдоноснымъ знаменемъ христіанской свободы народы образованные сдѣлали много дивныхъ дѣлъ. „Нѣмцы, говорятъ, завладѣли безпредѣльною областью умозрѣнія и анализа; творятъ мысль, открываютъ новую истину, обогащаютъ человѣчество „идеями.—Англичане переплываютъ моря, прокладываютъ дороги, проводятъ каналы, торгуютъ со „всѣмъ свѣтомъ и во всемъ опираются на опытѣ, на „разсчетѣ, отличаются практическою дѣятельностію.— „Жизнь французовъ—жизнь общественная, вѣрнѣе— „гостиная; здѣсь блистаютъ они блескомъ своего „ума, познаній, талантовъ, остроумія; даютъ намъ „законы, предписываютъ правила обхожденія, вѣжли-

„вости, хорошаго тона.“ Такъ характеризуетъ научно-практическую дѣятельность образованныхъ христіанскихъ народовъ нашъ отечественный писатель. Правда, они много сдѣлали, сослужили немалую службу человѣчеству, научились побѣждать, по крайней мѣрѣ, одного врага—это внѣшнюю природу, путемъ науки заставили ее служить себѣ. Небо потеряло свою таинственность,—съ помощію телескопа оно стало доступно наукѣ. Океанъ утратилъ свой ужасъ,—паръ разсѣкаетъ и волны и вѣтеръ, компасъ—надежный спутникъ къ цѣли путешествій. Разстояніе уничтожено желѣзными дорогами. Мысль человѣческая посредствомъ электричества съ быстротою молніи протекаетъ пространства. Гигантская сила машинъ замѣняетъ десятки тысячъ рукъ человѣческихъ и т. д. и т. д. Но насколько выполнили свою задачу эти передовые дѣятели христіанской цивилизаціи и выполняютъ ли,—эти вопросы особенно въ связи съ настоящими политическими событіями и при помощи прежнихъ того же характера могли бы быть рѣшены болѣе или менѣе безошибочно; но оставимъ ихъ въ сторонѣ. Что мы-то сдѣлали?...

Другая тысяча лѣтъ идетъ, какъ народъ русскій вызванъ изъ небытія въ бытіе на европейскомъ материкѣ. Благодаря своимъ историческимъ судьбамъ, правда, онъ не сдѣлалъ такихъ гигантскихъ шаговъ ни въ области науки, ни въ области искуства, какіе сдѣлали его сосѣди на западѣ; напротивъ самъ гораздо больше позаимствовалъ у нихъ, чѣмъ далъ имъ. Нашъ отечественный писатель,—сейчасъ мы видѣли,—не далъ намъ даже и мѣста на полѣ

общественной дѣятельности съ современными намъ христіанскими народами. Но тамъ, гдѣ онъ не досказалъ, позволимъ себѣ досказать. Народъ русскій имѣетъ, такъ сказать, свою личную заслугу, свою личную особенность, которой, при всей своей образованности, однакожъ не имѣютъ другіе христ. народы. Эта личная особенность народа русскаго,— мы будемъ говорить на старую, для многихъ давно избитую тему,—это его дорогое православіе; его не найдешь умомъ, не купишь деньгами, не завоюешь силой. Съ того времени, какъ умирающая Византія завѣщала юной церкви русской благодатное слово спасенія, народъ русскій до сихъ поръ благоговѣйно хранитъ это дорогое наслѣдіе въ глубинѣ своего сердца, въ первоначальной чистотѣ,—съ нимъ ни за что онъ не разстанется, его ни когда и ни на что не промѣняетъ; это его сила, жизнь и слава. Чего онъ не выстрадалъ, чего не испыталъ за эту тысячу лѣтъ? и все—таки подъ несокрушимымъ щитомъ Православія отстоялъ свою свободу и сталъ твердою ногою на почвѣ исторической.—Мы не погрѣшимъ, если скажемъ, что миссія народа русскаго—миссія апостольская: продолжать дѣло, начатое Христомъ, проповѣдывать истину Его, отстаивать и защищать свободу христіанскую. Не будемъ говорить о просвѣтительной дѣятельности церкви русской внутри своего отечества, а желали бы предложить вашему просвѣщенному вниманію, сл. хр., окраины своего отечества, хотя, наприм., тотъ далекій Сѣверъ съ его вѣчными снѣгами, съ его полудикими обитателями. Не одинъ завоеватель не досылалъ сюда своихъ полководцевъ. Между тѣмъ, гдѣ не была здѣсь нога

благовѣстника—миссіонера. Заря христіанства давно уже занялась и на далекомъ сѣверѣ и съ каждымъ годомъ все больше и больше просвѣтляетъ туманный горизонтъ языческаго невѣжества. На развалинахъ языческихъ жертвенниковъ воздвигаются алтари христіанскіе, и дикая маслина сѣвера съ каждымъ годомъ крѣпче прививается къ благодатному корню Православія. На очагѣ народныхъ суевѣрій возрастаютъ школы христіанскія, и дикіе образы народной фантазіи уступаютъ мѣсто богооткровенному ученію и истинѣ. И все это дѣлается не съ оружіемъ въ рукахъ, не путемъ іезуитской пропаганды, не разборчивой на средства къ достиженію цѣли, а путемъ мирнымъ, путемъ Христовымъ, силою высокой любви и кроткихъ убѣжденій.

Но эта миссія благословеннаго народа русскаго не замыкается только границами своего отечества. „Православный" и „свой" отождествляются въ сознаніи русскаго человѣка. Онъ иначе и мыслить не можетъ о „православномъ"—какъ въ смыслѣ „своего" „роднаго",—гдѣ бы онъ ни жилъ, какимъ бы пространствомъ отдѣленъ ни былъ. Съ суроваго сѣвера,—не посѣтуютъ на насъ бл. сл.,—если мы перенесемъ вашу мысль на тѣ—когда то цвѣтущіе, полные жизни и силы, а теперь представляющіе убогую, дымящуюся пустыню, улитую кровію христіанскою, усѣянную трупами христ. мучениковъ, съ возвышающимися пирамидами изъ человѣческихъ череповъ,—эти злополучные Балканы. Сердце леденѣетъ, кровь стынетъ въ жилахъ при видѣ этой поразительной, раздирающей душу картины! Какъ отнеслись къ этимъ предсмертнымъ, судорожнымъ движеніямъ Бол-

гаріи и Сербіи, умирающихъ подъ фанатическимъ мечомъ поборниковъ ислама христ. народы запада, насколько помнятъ они, что Христосъ, имя Котораго носятъ и они, приходилъ исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, отпустить измученныхъ на свободу—на эти вопросы краснорѣчивѣе всякаго слова отвѣчаютъ ихъ дѣла. Но говорятъ—и мы-то не много сдѣлали... Можетъ быть и не много.... Но наша совѣсть чиста, по крайней мѣрѣ, въ томъ, что никто еще изъ русскихъ не становился въ ряды османлистовъ подъ зеленое знамя ислама противъ Креста Христова. Мы не посылали инженеровъ для укрѣпленія губительныхъ торпедъ въ Босфорѣ; мы не снабжали разрывными, адскими пулями поклонниковъ Магомета; мы не рукоплескали врагамъ вѣры Христовой при ихъ побѣдѣ на Дюнишскихъ высотахъ; мы и не смотрѣли съ холоднымъ равнодушіемъ на это изуверство турецкаго деспотизма, напоминающаго намъ арену римскаго амфитеатра. Сердце русское давно прислушивалось къ болѣзненнымъ стонамъ, по духу и плоти родныхъ намъ братій на Балканскомъ полуостровѣ, и когда послышался этотъ вопль: „помогите, умираемъ! Братья благословеннаго народа русскаго—на васъ единственная надежда!“—съ какимъ дѣятельнымъ сочувствіемъ отнеслась тогда земля русская къ вопіющимъ нуждамъ умирающаго соплеменнаго намъ народа! Со всѣхъ концовъ Россіи слали и шлютъ и богатые и бѣдные свои посильныя пожертвованія. Между славными сынами русскими не одна сотня нашлась такихъ героевъ, которые добровольно стали въ ряды славянскихъ войскъ—грудью отстаивать

свободу христіанскую. А это дѣятельное участіе Богомъ вѣнчаннаго Монарха нашего въ устроеніи будущей судьбы православныхъ христіанъ балканскихъ, чуждое всякихъ личныхъ разсчетовъ? все это говоритъ о томъ, что „русскій“ народъ „православный“ и любитъ православное.

Чѣмъ разрѣшится этотъ, какъ называютъ, „жгучій“, слявянскій вопросъ—Богъ вѣсть! Но вотъ миссія Богомъ возложенная на землю русскую: продолжатъ дѣло, начатое Христомъ, словомъ и жизнію проповѣдывать вѣру православную, защищатъ и отстаивать свободу христіанскую, хотя бы это стоило цѣлой жизни. Будемъ же вѣрны своему завѣту съ Богомъ! Аминь.

Свящ. А. Ястребовъ.

Нравственно-просвѣтительная дѣятельность духовенства Пензенской епархіи за 1874 годъ.

(По „Отчетамъ“ приходскихъ священниковъ).

Побуждаемые Преосвященнымъ Архипастыремъ Григоріемъ, приходскіе священники Пензенской епархіи съ похвальною ревностію обращаютъ попечительное вниманіе на духовно-нравственныя потребности и недуги ввѣренныхъ имъ паствъ. Для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня прихожанъ и врачеванія ихъ духовныхъ недуговъ священники употребляютъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры. Они 1) усиливаютъ церковную проповѣдь; 2) ведутъ внѣцерковныя собесѣдованія съ прихожа-

нами; 3) принимаютъ дѣятельное участіе въ школьномъ образованіи приходскихъ дѣтей.

I. Церковная проповѣдь.

Въ „Отчетѣ" г. Оберъ-Прокурора за 1874 годъ о проповѣднической дѣятельности духовенства читаемъ слѣдующее: „многіе священники въ полномъ сознаніи значенія и вліянія проповѣди съ церковной каѳедры на развитіе и преуспѣяніе религіозно-нравственныхъ началъ въ жизни народной, съ ревностію старались выполнять этотъ пастырскій долгъ. Темы для проповѣди, по преимуществу, избирались такія, при развитіи которыхъ возможно было-бы благотворно дѣйствовать на исправленіе дурныхъ нравовъ, и на искорененіе предразсудковъ, знакомить съ значеніемъ таинствъ и обрядовъ св. Церкви, объяснять установленіе нѣкоторыхъ праздниковъ и проч. Тѣ же священники, кои не могли сами составлять проповѣди, читали въ церкви къ народу поученія напечатанныя." Слова эти имѣютъ все свое приложеніе къ лучшимъ священникамъ духовенства Пензенской епархіи, которые, зорко слѣдя за явленіями народной жизни, стараются и своему церковному учительству дать такое направленіе, чтобы оно соотвѣтствовало потребностямъ и нуждамъ пасомыхъ—возвышало добрыя и ослабляло дурныя ихъ наклонности. Прихожане особенно сельскіе со вниманіемъ относятся къ пастырскимъ поученіямъ и стараются осуществлять на дѣлѣ, приводить въ свою жизнь всѣ наставленія, даваемыя этими поученіями; такъ что благодаря церковной

проповѣди постепенно очищаются и возвышаются религіозно-нравственныя понятія народа, уничтожаются дикія и вредныя повѣрья, болѣе исправнымъ становится исполненіе христіанскихъ обязанностей, а вмѣстѣ съ тѣмъ возвышается въ нравственномъ смыслѣ самая жизнь прихожанъ.

I. Поученія противъ суевѣрій и предразсудковъ.

Особенное вниманіе обращено было пастырями—проповѣдниками на суевѣрія и предразсудки простаго народа. Извѣстно, какъ опутана этими суевѣріями и предразсудками вся жизнь нашего простолюдина общественная и частная, семейная и хозяйственная. Не говоря уже о явленіяхъ, сколько нибудь выходящихъ изъ ряда обыденнаго порядка вещей, явленіяхъ, естественнаго происхожденія которыхъ не въ состояніи понять не богатый свѣдѣніями умъ простолюдина, фактъ самый обыкновенный иногда признается за таинственное предзнаменованіе грядущихъ несчастливыхъ обстоятельствъ. Воронъ прокричитъ съ колокольнаго креста, кузнечикъ зачиликаетъ въ избѣ, курица запоетъ пѣтухомъ, собака завоетъ, потолочная матица затрещитъ—быть бѣдѣ; кричитъ сова или филинъ надъ домомъ,—умретъ кто нибудь въ томъ домѣ; первая встрѣча со священникомъ—къ неудачѣ, соль просыплется—къ ссорѣ. Есть дни и времена тяжелые и несчастные: пятница тяжелый день для поѣздки, понедѣльникъ для начатія какого нибудь дѣла (*с. Каремши, свящ. Каменскій*). Иные считаютъ тяжелымъ днемъ тотъ, въ который случится праздникъ Благовѣщенія Пре-

святой Богородицы. Въ такой день не слѣдуетъ предпринимать ничего важнаго, особенно—засѣвать полей. Тѣ, которые въ первый разъ ѣдутъ засѣвать хлѣбъ, запрещаютъ своимъ „бабамъ“ давать кому либо огонь, хлѣбъ и проч.,—иначе пути не будетъ (*с. Усть-Атмиса, свящ. Никитинъ*). По вечерамъ не слѣдуетъ давать взаемъ ни денегъ, ни хлѣба (*с. Ивановскаго свящ. Никольскій*). Послѣ солнечнаго заката не нужно выбрасывать соръ на улицу,—*пробросаешься*, починать новой ковриги—*обѣднѣешь*. Грѣшно глядѣть въ окно до утренней зари (*с. Пятины св. Заринъ*). Необходятся безъ суевѣрныхъ примѣтъ, гаданій и обычаевъ особенно важныя событія нашей жизни, какъ счастливыя, такъ и несчастныя. Родится младенецъ въ „сорочкѣ“—счастливъ будетъ, при крещеніи младенца воскъ съ его волосами, брошенный въ купель, если будетъ плавать на поверхности воды предвѣщаетъ жизнь младенцу, если потонетъ—младенецъ умретъ. У несчастнаго крестьянина всѣ дѣти умираютъ въ младенчествѣ; онъ тужитъ, но вотъ рождается у него еще младенецъ. Чтобы спасти его отъ скорой смерти, суевѣрный отецъ выходитъ изъ дома и перваго встрѣчнаго приглашаетъ быть воспріемникомъ при крещеніи дитяти. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуетъ вотъ еще какой странный и опасный обычай. Иногда младенецъ родится слишкомъ слабымъ и сухощавымъ. Такого младенца, который, по выраженію народному, „не допекся въ утробѣ матерней“, неразумныя старухи „перепекаютъ“ въ обыкновенной печкѣ, чтобы сдѣлать его полнымъ и здоровымъ. Когда пекутся хлѣбы, закутываютъ ребенка въ пеленки, привязываютъ

къ хлѣбной лапатѣ и съ молитвою: „во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь, аминь, аминь,“ три раза по нѣсколько секундъ держатъ въ печи надъ горячими углями. Разъ случилось, что старуха не крѣпко привязала младенца къ лапатѣ, младенецъ повернувшись упалъ на сильный жаръ, весь изжогся и чрезъ нѣсколько сутокъ померъ (*с. Липяговъ, свящ. Ключевъ*). Много суевѣрныхъ примѣтъ и обычаевъ бываетъ у крестьянъ при совершеніи браковъ. Въ день свадьбы пекутъ пирогъ, по сторонамъ котораго, когда сажаютъ его въ печь, прилепливаютъ къ лапатѣ двѣ восковыя свѣчки. Стараются прилепить эти свѣчки какъ можно крѣпче, потому что, если которая либо изъ нихъ упадетъ—одинъ изъ будущихъ супруговъ въ скоромъ времени умретъ. Испеченный такимъ образомъ пирогъ кладется въ повозку молодыхъ, когда провожаютъ ихъ въ церковь (*с. Ичевки, о. Люстровъ*). Въ нѣкоторыхъ приходахъ, когда брачный поѣздъ подъѣзжаетъ къ церкви, прежде, чѣмъ войти туда, женихъ съ невѣстой и всѣ „поѣзжане“ поютъ пѣсни и пляшутъ,—это для того, чтобы жизнь „молодыхъ“ была весела и легка (*с. Бѣлыни, свящ. Архангельскій*). Во время вѣнчанія кто изъ молодыхъ раньше станетъ на коврикъ, тотъ и будетъ властвовать надъ другимъ; у котораго больше сгоритъ свѣча, тотъ скорѣе умретъ. По возвращеніи изъ-подъ вѣнца, молодыхъ осыпаютъ хмѣлемъ, желая, чтобы жизнь ихъ свободная отъ огорченій и бѣдствій исполнена была счастія и довольства, текла такъ же легко, какъ легокъ хмѣль (*о. Люстровъ*). Трудно убѣдить суевѣрнаго крестьянина, что болѣзни наши всего чаще происходятъ отъ при-

чинъ естественныхъ—невоздержанія, простуды и проч., нѣтъ—онъ вамъ скажетъ, что болѣзнь бываетъ или отъ глаза, или отъ порчи „лихихъ“ людей, что скотъ падаетъ отъ бродящихъ по селенію „оборотней“, засуха и неурожай приписываются умершимъ отъ пьянства, но погребеннымъ по чину православной Церкви и т. под. Объясняя суевѣріями происхожденіе общественныхъ и частныхъ бѣдствій, крестьяне стараются и освободиться отъ нихъ, прибѣгая къ болѣе или мѣнѣе суевѣрнымъ средствамъ: въ болѣзняхъ спѣшатъ къ ворожеямъ и колдунамъ; въ случаѣ холеры опахиваютъ свое селеніе, при скотскомъ падежѣ прогоняютъ скотъ чрезъ ровъ съ огнемъ, добытымъ посредствомъ тренія деревьевъ (*с. Еремьева, свящ. Покровскій, с. Ивы, свящ. Фелицинъ, с. Потьмы, свящ. Бѣляевскій и друг.*).

Бываютъ суевѣрныя обычаи при погребеніи и поминовеніи усопшихъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, по возвращеніи съ кладбища, всѣ родственники покойнаго поочередно смотрятъ по нѣсколько секундъ въ пустую печь. Это для того, чтобы покойникъ не являлся ни во снѣ, ни на яву. Послѣ же панихиды по усопшемъ, молодыя жены и дѣвицы выходятъ за ворота и начинаютъ плакать; потому что до панихиды душа умершаго, по вѣрованію народа, невидимо вращается въ кругу своихъ родныхъ, но послѣ панихиды улетаетъ въ мѣсто назначенное ей Богомъ. Женщины, жалѣя „роднаго“, прощаются съ нимъ со слезами, подобно тому, какъ плачутъ родители, провожая сына въ дальную сторону (*с. Верхней Лухны, свящ. Богословскій, с. Ичевки, свящ. Люстровъ*).

Не уничтожились въ народѣ старинныя повѣрья, по которымъ земля держится тремя китами; существуютъ блаженныя страны, гдѣ небо сходится съ землею; дождь происходитъ отъ того, что радуга пьетъ воду; громъ и молнія производится колесницею пророка Иліи. Старики и особенно старухи доселѣ вѣрятъ, что по смерти Бога, наслѣдуетъ Ему Николай Чудотворецъ, доселѣ шепчутъ про „Кіянъ-море", про шествіе св. „Егорія" чрезъ желѣзный мостъ, про „Мати Богородицу" видѣвшую чудный сонъ (*с. Пятины, свящ. Заринъ, с. Ивы, свящ. Фелицынъ*).

Весь міръ по давнему суевѣрному представленію народа, населенъ невидимыми, или видимыми, но необыкновенными существами, обладающими сверхъестественною силою и могуществомъ, болѣе или менѣе знакомыми съ нечистою силою и дѣйствующими, большею частію, во вредъ людямъ. Лѣшіе, русалки, водяные, домовые, колдуны, вѣдьмы или оборотни и проч. продолжаютъ твердо держаться въ воображеніи народномъ. *Лѣшіе* суть таинственные жители лѣсовъ, *русалки*--луговъ, *водяные*—рѣкъ. Это—невидимыя опасныя существа: они защекотываютъ до смерти тѣхъ, которые заходятъ въ ихъ владѣнія и попадаются имъ въ руки. Но особенно важную роль въ суевѣрныхъ представленіяхъ народа играютъ древніе языческіе пенаты, получившіе названіе *домовыхъ*. По смыслу простонародныхъ повѣрій, безъ домоваго не можетъ существовать никакой домъ, никакое хозяйство. Домовой не всегда дѣйствуетъ въ одинаковомъ направленіи: иногда онъ добръ, иногда золъ, и, смотря по своему расположенію, мо-

жетъ улучшать или ухудшать благосостоянiе хозяина. Особенное вниманiе домоваго обращено на скотъ. Если домовой расположенъ къ дому, и если ему нравится шерсть наличнаго скота, скотъ держится здоровый и видный; въ противномъ случаѣ и хорошая купленная скотина будетъ чахлою, безплодною, и долго жить не можетъ. — *Колдуны* весьма распространены въ народѣ; по свидѣтельству свящ. Вѣнценосцева, они существуютъ почти въ каждомъ селенiи. Колдунами называются люди, имѣющiе содружество съ бѣсами, которые всегда готовы повиноваться и творить все угодное имъ. Пользуясь тайною помощiю нечистой силы, колдуны могутъ навести моръ на скотъ, вселить бѣса въ человѣка или скотину, сдѣлать несчастными молодыхъ супруговъ, если ихъ не угостятъ на свадебномъ пиру; почему крестьяне всегда усердно угощаютъ этихъ опасныхъ людей и даютъ имъ почетное мѣсто между гостями.

Люди, въ которыхъ разгнѣванный колдунъ посылаетъ бѣса, дѣлаются *кликушами*, которыя такъ часто являлись среди народа, особенно изъ женскаго пола, а иногда являются и доселѣ. Кликуши наиболѣе показываются въ великiй постъ предъ причащенiемъ св. Таинъ. „Въ каждую великопостную субботу, говоритъ *свящ. Ключевъ*, во время литургiи отъ начала херувимской пѣсни до окончанiя причащенiя всѣхъ готовившихся къ тому, кликуши кричатъ, вопятъ, падаютъ на землю, обмираютъ, не дышатъ, приходятъ въ безпамятство, рвутъ на себѣ волосы, бьются о полъ руками, ногами, головою, сжимаютъ губы и зубы, такъ что и сильный чело-

вѣкъ не въ состояніи развести ихъ особенно для причащенія св. Таинъ."

Приходскіе священники пришли къ убѣжденію, что самыми рѣдкими исключеніями случаевъ дѣйствительной болѣзни, кликуши—большею частію—притворно бѣснующіяся женщины. Легковѣріе нашего народа служитъ издавна предметомъ соблазна для ловкихъ тунеядцевъ, которые ради наживы эксплуатируютъ его всевозможными способами; явленіе кликушъ стоитъ въ самой тѣсной связи съ этою чертою русскаго люда. Приходитъ напр. въ деревню изъ „Ерусалима" странникъ и желаетъ какъ нибудь „прославиться," чтобы выдти изъ деревни не съ пустыми руками. Вотъ онъ сводитъ знакомство съ пожилыми дѣвицами и вдовами, выбираетъ изъ нихъ наиболѣе способныхъ для примѣненія своей идеи и за извѣстную плату уговариваетъ ихъ сдѣлаться *кликушами*. Дотолѣ совершенно здоровыя женщины вдругъ начинаютъ въ церкви „выкликивать." Наивный народъ тужитъ, жалѣетъ несчастныхъ, предлагаетъ то тѣ, то другія болѣе или менѣе суевѣрныя мѣры къ излеченію ихъ; но прежде всего совѣтуютъ обратиться къ „ерусалимскому" страннику. Странникъ сначала отказывается лечить кликушъ, много говоритъ о своей грѣховности, о своемъ окаянствѣ, но потомъ уступая усиленной просьбѣ крестьянъ, тронутый ихъ деньгами и вещами, странникъ берется выгнать нечистаго духа изъ мнимо несчастныхъ женщинъ. Онъ начинаетъ, по народному выраженію, „отчитывать" ихъ. Діаволъ первоначально не поддается, и усиливаетъ мученія кликушъ, но когда странникъ, продолжая

чтеніе, будетъ вспрыскивать больныхъ водою, бѣсъ начинаетъ кричать: „уйду, уйду.“ „Уйти уйдешь,“ говоритъ бѣсу странникъ, но скажи, кто посадилъ тебя въ рабу (такую-то)?“ Бѣсъ, смотря по предварительному уговору странника съ кликушами, или называетъ колдуна по имени, или же отвѣчаетъ: „уйду, но не скажу.“ Чрезъ нѣсколько минутъ мнимо больная выздоравливаетъ, слава о цѣлебной силѣ странника быстро распространяется и несутъ къ нему разныхъ больныхъ, разумѣется съ посильною благодарностію. Странникъ надъ однимъ шепчетъ, другаго вспрыснетъ водою, третьему посовѣтуетъ столько-то поклоновъ положить, а самъ, собравъ приношенія, поспѣшитъ убраться изъ селенія, обнадеживъ, что всѣ больные, которыхъ къ нему приводили, скоро вылечатся. Если это не сбывается, крестьяне говорятъ, что видно „по грѣхамъ ихъ святаго человѣка Богъ не послушалъ.“

Вѣдьма или *оборотень*, по повѣрью народа, есть человѣкъ, который при помощи нечистой силы на желаемое время можетъ *оборотиться* въ корову, лошадь, свинью, собаку... Шатаясь обыкновенно по ночамъ, оборотни морятъ людей и скотъ, портятъ хлѣбъ на поляхъ, останавливаетъ спорину. Но противъ вторженій оборотня есть средство: стоитъ только опахать деревню или село, гдѣ появилась вѣдьма. Опахиваніе это производятъ старухи, вооруженныя лутошками, при помощи дѣвицъ, которыя тащатъ соху. Проведенной такимъ образомъ черты вокругъ селенія оборотень перейти не можетъ *(с. Липяговъ, свящ. Ключевъ)*.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьяне вѣрятъ еще въ существованіе необыкновеннаго звѣрка, называемаго *курдошемъ*. Курдошъ походитъ на кролика, только съ кошачьими лапками. Курдоши—существа весьма трудолюбивыя и неутомимыя. Кто спознается съ ними, тому они не дадутъ покоя, требуя постоянной работы, состоящей обыкновенно въ перетаскиваніи вещей съ одного мѣста на другое. Крестьянинъ, напр., прикажетъ имъ отъ сосѣда перетаскать муку или пшено въ его амбаръ; курдоши непремѣнно сдѣлаютъ это и въ одну ночь кончатъ работу. Поэтому знающійся съ курдошами всегда будетъ богатъ, хотя бы ничего ни пахалъ, ни сѣялъ; много у него и денегъ и хлѣба (*с. Козлейки, свящ. Викторовъ*).

Приходскіе священники, наиболѣе внимательные къ своимъ обязанностямъ, не безъ успѣха стараются путемъ церковной проподѣди ослаблять и искоренять суевѣрія и предразсудки, столь распространенные въ народѣ. Такъ, *свящ. Индустріевъ* въ 1874 году говорилъ поученія противъ разныхъ суевѣрныхъ обычаевъ, отъ которыхъ прихожане его и начинаютъ отставать. Другой священникъ, (*о. Богославовъ*), объяснивъ сущность болѣзни, такъ называемыхъ, „*кликушъ*“ достигъ того, что кликуши въ его приходѣ вовсе перестали являться; тогда какъ въ прежніе годы показывалисъ онѣ въ большомъ числѣ, особенно во время богослуженія и принятія св. Таинъ *). Въ *с. Шутахъ* во время скотскаго падежа,

*) А вотъ еще мѣра противъ кликушъ. „До поступленія моего въ приходъ, говоритъ *о. Инсарскій* (*свящ. с. Любятина*), было въ немъ много кликушъ, особенно изъ

бывшаго въ 1874 году, нѣсколько человѣкъ, не пользующихся хорошей репутаціей, успѣли склонить мѣстную молодежь совершить суевѣрный обрядъ *опахиванія села.* На другой же день священникъ (*о. Бѣлозерскій*) сказалъ съ церковной каѳедры проповѣдь, въ которой, обличая прихожанъ за сдѣланный поступокъ, объяснилъ все неразуміе и противность христіансктму ученію сказаннаго обряда. Прихожане не замедлили явиться къ священнику, котораго умоляли простить ихъ за малодушіе и просили отслужить водосвятный молебенъ и обойти вокругъ села съ св. крестомъ и иконами. Этотъ же суевѣрный обычай опахиванія селеній во дни общественныхъ бѣдствій былъ уничтоженъ въ приходѣ села Козлейки также благодаря церковной проповѣди мѣстнаго священника. Священникъ *с. Покровской Арчады, о. А. Покровскій*, въ 1874 году говорилъ два поученія противъ вѣрованія въ домовыхъ, одно о томъ, что не слѣдуетъ считать грѣхомъ оспопрививанія, одно—противъ обычая брать въ воспріемники перваго встрѣчнаго, два противъ обращающихся къ ворожеямъ и знахарямъ и одно противъ обычая ходить въ день вознесенія Господня „подо-ржи“ и бросать тамъ Христу печенья изъ хлѣба—„лѣсенки“. Слѣдствіемъ этихъ поученій было

женскаго пола. Предшественникъ отчитывалъ ихъ, поилъ начитанною соленою водою и тѣмъ освобождалъ отъ работы (что собственно и добиваются женщины, притворяясь кликушами). Я, прибавляетъ о. Инсарскій, ввелъ другой методъ леченія: приказывалъ кликушамъ въ великій постъ двѣ или три недѣли постоянно ходить въ церковь и говѣть. Мнимыя кликуши перевелись скоро.“

то, что вѣрованія въ домовыхъ, ворожей и знахарей значительно поколебались, а суевѣрный обычай, совершавшійся на вознесеніе Господне, совсѣмъ оставленъ. Священникъ *с. Сучкина*, *о. Рождественскій*, замѣтивъ, что мордва, проживающая въ его приходской деревнѣ Теризморгѣ, продолжаетъ придерживаться своихъ полуязыческихъ обычаевъ: просѣкаетъ отверстія въ гробахъ покойниковъ *), совершаетъ маляны **), сопровождаетъ разными неблагопристойными дѣйствіями обрядъ поминовенія усопшихъ,—произнесъ нѣсколько поученій противъ этихъ обычаевъ, и тѣмъ уничтожилъ ихъ.

Н. Смирновъ.

(*Продолженіе будетъ*).

Чинъ въ день Богоявленія.—Онъ иначе назывался „водокрестьемъ", и въ древнее время отправлялся съ особенною торжественностію. Къ этому дню въ Москву съѣзжались сотни тысячъ народа съ дальнихъ концовъ московскаго государства, чтобы посмотрѣть на величественную процессію большаго царскаго выхода и крестнаго хода на Іордань. Предъ литургіею при звонѣ колоколовъ государь начиналъ шествіе изъ дворца въ Успенскій соборъ; въ соборномъ придѣлѣ облекался во весь царскій нарядъ, надѣвалъ порфиру (большой становый кафтанъ), бармы (дорогія плечья сверхъ кафтана), возлагалъ на себя Крестъ Животворящаго Древа и золотой крестъ со Спасовою ризою, на главу—царскій вѣнецъ, а въ руку бралъ жезлъ, осыпанный драгоцѣнными камнями; въ такомъ одѣяніи, войдя въ соборъ,

*) См. „Пенз. Епарх. Вѣд." 1875 г., № 5, ч. неоффиц.
**) См. тамъ же, № 4.

онъ молился св. иконамъ и мощамъ и принималъ благословеніе патріарха. Среду же начинался крестный ходъ на Іордань, къ которому съ московскихъ церквей сносились хоругви и чудотворныя иконы; однихъ приходскихъ священниковъ собиралось до 300 и дьяконовъ до 200 человѣкъ. Духовную процессію сопровождали стрѣльцы и царская свита въ блестящихъ одеждахъ. Путь отъ собора до Москвы рѣки ограждался также стрѣльцами, а самого государя окружали окольничіе и „оберегали государское шествіе отъ утѣсненія нижнихъ чиновъ людей“. На рѣкѣ устроивалась красивая іорданская сѣнь на четырехъ колоннахъ съ карнизами, украшенная иконами, разными шелковыми и жестяными цвѣтами, зелеными листьями и вырѣзными птицами. Подлѣ сѣни были особыя мѣста для царя и патріарха. Царское мѣсто дѣлалось шатромъ въ видѣ круглаго храма съ пятью слюдяными главами, окнами и затворомъ и также украшалось иконами, рѣзьбою, позолотою и узорами. Когда процессія достигала назначеннаго мѣста, партріархъ раздавалъ свѣчи и совершалъ освященіе воды. По освященіи ея, онъ особымъ серебряннымъ ведромъ черпалъ св. воду изъ Іордани и отдавалъ его соборному ключарю: св. водою наполнять государеву *стопу* для освященія царскихъ покоевъ и иконъ. Подъ конецъ трижды осѣнялъ государя крестомъ, кропилъ свят. водою и поздравлялъ съ торжествомъ; въ заключеніе произносились обычныя поздравительныя рѣчи. Не вдалекѣ отъ Іордани на рѣкѣ пробивались во льду проруби, въ которыя на кушакахъ бросался народъ, чтобы омыть въ крещенской водѣ свои прегрѣшенія; считалось обязательнымъ трижды окунуться въ водѣ тѣмъ, кто надѣвалъ „личины“ и бѣгалъ во время святокъ окрутникомъ.

Изъ церковно-народнаго мѣсяцеслова.

Масляница. Это—древнія языческія вакханаліи и сатурналіи. Разгульные обычаи этихъ шумныхъ празднествъ сохранились у христіанскихъ народовъ запада Европы и до

сего времени. Къ намъ они перешли, очевидно, съ запада. На западѣ этотъ буйный и безтолковый разгулъ отъ Богоявленія до великаго поста, и особенно въ недѣлю сыропустную, называется карнаваломъ carnavale—(прощанье съ мясомъ), а у насъ—масляницею, потому, что во время ея мяснаго не ѣдятъ, а коровье масло употребляютъ, какъ лучшую приправку къ постной пищѣ. Широкая масляница, вопреки намѣренію Церкви установить приготовительную недѣлю къ посту, полна невоздержности, разгула и всякаго безобразія. Пьянство, объяденіе блинами, катанье на ледяныхъ горахъ и на саняхъ, кулачные бои и, наконецъ, переряживанье, составляютъ для народа прелесть масляницы, которую онъ, по любви къ ней, величаетъ самыми нѣжными именами. Она называется „красною красою, русою косою, тридцати братовъ сестрою, сорока бабушекъ внучкою, трехъматерьнею дочкою.“ Въ этихъ выраженіяхъ намекается на древность масляницы и обширность народности, гдѣ она празднуется. Дѣйствительно, широко раскинулась масляница и въ Европѣ и во всей Россіи. Напрасно папа Иннокентій XI хотѣлъ воспретить ее, напрасно русскіе патріархи старались о томъ же. Имъ удалось только сократить масляницу на восемь дней, тогда какъ въ древности, на западѣ она продолжалась 14 дней, а индѣ—отъ Богоявленія до великаго поста. Одинъ иностранный писатель о масляницѣ нашей такъ говоритъ: „ Въ то самое время, когда бы всякій съ сердечнымъ сокрушеніемъ долженъ былъ приготовляться къ созерцанію страданій Христовыхъ, въ то время сіи заблудшіе люди предаютъ свою душу дьяволу. Во всю масляницу день и ночь продолжается обжорство, пьянство, развратъ, игра и убійство, такъ что ужасно слышать о томъ всякому христіанину. Въ то время пекутъ пирожки, калачи и тому подобное въ маслѣ и на яйцахъ; зазываютъ къ себѣ гостей

и упиваются медомъ, пивомъ и водкою до упаду и безчувственности. Во все время масляницы ничего болѣе не слышно, какъ того-то убили, того-то бросили въ воду. Въ бытность мою у русскихъ на этой недѣлѣ нашлось убитыхъ болѣе ста человѣкъ." Полагаемъ, что въ этомъ добросовѣстномъ отзывѣ иностранца о нашей масляницѣ пастырь церкви найдетъ канву для поученія къ народу противъ масляницы.

Въ настоящее время масляница на Руси состоитъ изъ трехъ частей: *встрѣчи*—въ понедѣльникъ, *разгула* въ четвергъ и *прощанья* въ воскресенье. Въ прежнее время сами царскія особы праздновали ее широко. Таково празднованіе масляницы Петромъ Великимъ въ Москвѣ въ 1722 году, по случаю нейштадтскаго мира. Императрица Анна Ивановна, по свидѣтельству Штеллина, собирала у себя на масляницѣ гвардейскихъ унтеръ-офицеровъ съ ихъ женами и тѣшилась ихъ плясками. Тутъ же бывали и другія народныя забавы: предъ масляницею въ 1739 году былъ, какъ извѣстно, этнографическій маскарадъ,) по случаю свадьбы шута Императрицы въ ледяномъ домѣ). Елизавета Петровна дозволяла народу кататься объ масляницѣ на саняхъ и лыжахъ, и даже сама, съ придворными, участвовала въ этихъ катаньяхъ. Наконецъ, и Екатерина вторая, послѣ коронаціи своей въ Москвѣ объ масляницѣ, дала народу блистательный маскарадъ, въ аллегорической процессіи, извѣстной подъ именемъ „Торжествующей Минервы."—На кулачные бои выходили смотрѣть цари (Бои купца Калашникова). Пастырь церкви смѣло можетъ выходить къ народу съ словомъ обличенія, увѣщанія и даже воспрещенія масляничнаго разгула. Слово его имѣетъ мѣсто не только въ храмахъ, которые, къ сожалѣнію, на масляницѣ бываютъ пусты, но и въ домашнихъ бесѣдахъ. А воспрещеніе или по крайней мѣрѣ

ограниченіе масляничнаго разгула составляетъ необходимую потребность благочестивой жизни, по указанію и требованію Церкви. *Рук. для с. паст.*

Замѣтки и извѣстія.

Разъясненіе нѣкоторыхъ недоумѣній по вопросамъ пастырской практики. Казанская духовная консисторія слушали рапортъ священника пригорода Арска Николая Любимова отъ 25 іюня 1875 года за № 40, поданный къ Его Высокопреосвященству, слѣдующаго содержанія: А) имѣетъ-ли право и долженъ ли приходскій священникъ выдать удостовѣреніе о нахожденіи въ живыхъ извѣстнаго лица, живущаго въ его приходѣ, въ частности—въ такомъ приходѣ, гдѣ есть общественныя учрежденія городское и волостное управленія, становой приставъ и мировой судья? Вышеупомянутыя удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ просятъ не рѣдко и неотступно родители или воспитатели тѣхъ солдатскихъ дѣтей, которымъ выдается изъ казначейства денежное пособіе, для безпрепятственнаго полученія его. Въ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ, не сказано, кто долженъ давать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ этихъ пенсіонеровъ; сказано только, что въ случаѣ смерти лица, получающаго пособіе, священники обязываются дѣлать о смерти и погребеніи его надписи на этихъ книжкахъ, или билетахъ. По положенію о нотаріальной части 14-го апрѣля 1866 года, засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ предоставлено нотаріусамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ уѣздахъ,—мировымъ судьямъ. Б) Долженъ-ли священникъ писать и выдавать метрическую выписку объ одномъ и томъ-же лицѣ въ двухъ и болѣе экземплярахъ?

Такъ, въ прошломъ 1874 году, Барановское волостное правленіе яранскаго уѣзда, вятской губерніи, просило его, Любимова, выслать въ оное метрическую выписку о рожденномъ въ Арскѣ, солдатскомъ сынѣ, въ двухъ экземплярахъ; онъ выслалъ ихъ. Въ началѣ нынѣшняго года этотъ солдатскій сынъ, переселившись жить въ Арскъ, уже лично просилъ выдать ему третій экземпляръ метрической выписки. Ему, Лобимову, кажется, что, по заквну (т. IX ст. 1577—1581), не слѣдуетъ выдавать метрическую выписку болѣе одного экземпляра. В) Долженъ-ли священникъ дѣлать самъ и писать справки о рожденіи большаго количества прихожанъ, для составленія семейныхъ списковъ волостными правленіями. Такъ наприм. на второй недѣлѣ минувшаго великаго поста арское волостное правленіе просило его, Любимова, сдѣлать и написать справку о рожденіи 225 лицъ, настоящихъ и бывшихъ, арскихъ прихожанъ отъ 1 до 50 лѣтняго возраста, не объясняя, впрочемъ, ни цѣли справки, ни законнаго основанія таковой.—Г) Какъ исповѣдывать взрослыхъ христіанъ, глухонѣмыхъ отъ рожденія или съ младенчества, находящихся въ умѣ, только не понимающихъ хорошо духовныхъ предметовъ,—христіанъ, которыхъ не возможно довести до сознанія въ грѣхахъ и до выраженія этого сознанія какими либо внѣшними знаками? Читать ли прямо надъ ними разрѣшительную отъ грѣховъ молитву и потомъ пріобщать ихъ св. Таинъ подъ обоими видами, или только сподоблять ихъ пріобщенія св. Кровію Христовою, подобно младенцамъ, въ томъ и другомъ случаѣ по вѣрѣ ихъ родителей, или другихъ родныхъ? Или-же вовсе никогда ихъ не прощать во грѣхахъ и не сподоблять пріобщенія св. Таинъ, кромѣ опасности смерти? Д) Къ прискорбію его, Любимова, бываютъ въ приходѣ, хотя и рѣдко, незаконныя рожденія дѣтей дѣвицами, или вдовами; должно ли для нихъ

читать на дому молитвы, положенныя въ требникѣ въ первый день женѣ родильницѣ, или не читая ихъ, нарекать имя младенцу? Е) Позволительно ли суммы, принадлежащія приходскому попечительству, хранить въ церкви, и въ одномъ сундукѣ съ церковными суммами? Если позволительно, то до какого количества, и въ какомъ видѣ, т. е. въ банковыхъ билетахъ, серіяхъ или кредитныхъ билетахъ и звонкой монетѣ? Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему предписано: „консисторіи разсмотрѣть и сдѣлать надлежащее разъясненіе предложенныхъ вопросовъ въ руководство какъ вопрошающему священнику, такъ и вообще по епархіи.“ *Опредѣлили* и Его Высокопреосвященство утвердилъ: По разсмотрѣніи представленія священника Богоявленской церкви пригорода Арска Николая Любимова, консисторія находитъ, что 1) на священникахъ вообще не лежитъ обязанности выдавать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ того или другаго лица, проживающаго въ приходѣ, тѣмъ болѣе, что, на основаніи существующихъ узаконеній, выдача подобныхъ удостовѣреній предоставлена мировымъ судьямъ и нотаріусамъ; что-же касается до случаевъ смерти солдатскихъ дѣтей, коимъ выдаются изъ казначействъ денежныя пособія, то священники обязаны о таковыхъ случаяхъ дѣлать установленныя надписи на самыхъ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ, каждому изъ солдатскихъ дѣтей, получающихъ пособіе, или-же на билетахъ пенсіонеровъ. 2) Метрическое свидѣтельство каждому лицу должно быть выдаваемо по смыслу закона (См. 1577—1581 IX т. св. законовъ о состоян. изд. 1857 г.) только одно; но это лишь изъ консисторіи; въ случаѣ-же требованія у причтовъ метрическихъ справокъ, или выписокъ изъ метрикъ отъ частныхъ лицъ, или же отъ начальствующихъ лицъ и присутственныхъ мѣстъ, оныя должны

быть выдаваемы въ неопредѣленномъ числѣ экземпляровъ, такъ какъ подобныя выдачи не воспрещаются закономъ 3) О томъ, чтобы земскія управы и волостныя правленія сами, чрезъ своихъ письмоводителей, дѣлали справки или выписки изъ метрическихъ книгъ, по дѣламъ о воинской повинности, при составленіи семейныхъ списковъ,—при требованіи многихъ выписокъ и за многіе годы, распоряженіе казанскаго епархіальнаго начальства припечатано въ 18 № Казанскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1875-й годъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства казанской епархіи; сами-же священники должны неотложно составлять каждогодно метрическія выписси о лицахъ подлежащихъ въ извѣстномъ году отправленію воинской повинности. 4) Вопросъ о томъ, какъ поступать при исповѣдываніи и св. причащеніи глухонѣмыхъ разъясненъ въ № 30 Церковнаго Вѣстника за 1875 годъ *). Что-же касается до незаконнорожденныхъ лицъ, то лишать ихъ молитвъ по рожденіи нѣтъ никакого законнаго основанія, для наказанія же ихъ за грѣхъ любодѣянія существуютъ въ православной Церкви эпитиміи, которымъ и должны духовники подвергать ихъ на основаніи церковныхъ правилъ. 5) Попечительскія суммы могутъ храниться въ церкви въ особомъ сундукѣ и за печатью церковнаго попечительства, но только съ согласія причта и церковнаго старосты, на основаніи общихъ законоположеній о храненіи церковныхъ суммъ. Для разрѣшенія другихъ подобныхъ недоразумѣній, могущихъ встрѣтиться въ практикѣ священнической, рекомендовать священникамъ для руководства весьма полезный въ этомъ отношеніи сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики, изданный въ Воронежѣ и продающійся въ книжной лавкѣ тамошняго Митрофаніева монастыря (цѣна 1 р. 50 к.). Вышеозначенныя разъясненія по вопро-

*) Было перепечатано въ Пенз. Еп. Вѣд.

самъ священника пригорода Арска Любимова напечатъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства казанской епархіи. (*Каз. Еп. Изв.*)

Стремленіе духовенства къ внутреннему самоулучшенію. Пріятно отмѣтить на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей фактъ, что духовенство доросло, наконецъ, до лучшаго пониманія своего положенія и своихъ обязанностей, само, безъ предписаній и указовъ, по собственному почину подняло вопросы о ненормальностяхъ въ жизни духовенства и указало средства къ устраненію этихъ ненормальностей. Такъ, по сообщенію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, самарское духовенство на одномъ благочинническомъ съѣздѣ подняло вопросъ о томъ, какъ расположить даже низшихъ клириковъ къ занятію чтеніемъ полезныхъ книгъ, какъ отвлечь духовныхъ лицъ отъ табакокуренія, игры въ карты и нетрезвости. Пороки эти хотя и не составляютъ общаго зла въ средѣ мѣстнаго духовенства, однакожъ, проявляясь въ быту и жизни нѣкоторыхъ лицъ, ведутъ къ униженію достоинства всего духовенства и утратѣ того нравственнаго вліянія, какое должно имѣть духовенство на своихъ прихожанъ. Тамъ же совѣщались о мѣрахъ, какія нужно принять по отношенію къ уклоняющимся отъ православія въ секты, о болѣе усердныхъ занятіяхъ въ приходскихъ школахъ, о привлеченіи къ такимъ занятіямъ даже причетниковъ, объ отклоненіи прихожанъ отъ пьянства и проч. Всѣ эти вопросы нашли себѣ такое или иное рѣшеніе. Такъ наприм. по вопросу объ отвлеченіи духовныхъ лицъ отъ нетрезвости съѣздомъ опредѣлено: лишать слабыхъ въ этомъ отношеніи членовъ причта части ихъ доходовъ въ пользу ихъ

семействъ. По вопросу объ отклоненіи прихожанъ отъ пьянства постановлено: не подавать имъ примѣра въ этомъ отношеніи самому духовенству и какъ можно чаще касаться этого вопроса съ церковныхъ каѳедръ, на воскресныхъ собесѣдованіяхъ и въ случайныхъ разговорахъ и проч.—Что эти мѣры не единственныя, это понятно. Но что они дѣйствительно имѣютъ значеніе, эту не подлежитъ сомнѣнію. Дѣло зависитъ отъ того, какъ онѣ будутъ приводиться въ исполненіе. Во всякомъ случаѣ честь самарскому духовенству, что оно само сознало нѣкоторые свои нравственные недостатки и само указываетъ средства къ устраненію ихъ, ожидая первѣе всего пользы отъ собственнаго самоусовершенствованія. *Примѣръ* есть лучшее и надежнѣйшее воспитательное средство. Никакія слова, никакія наставленія и поученія, какъ бы они искрени ни были, не могутъ оказать такого сильнаго дѣйствія, какъ примѣръ, высоконравственная жизнь тѣхъ, которые хотятъ оказать вліяніе; всѣ эти слова и наставленія—ничто, если не подкрѣпляются примѣромъ, если слово и дѣло противорѣчатъ другъ другу. Слова и поученія касаются только ума, примѣръ же—сердца и воли, и прямо опредѣляютъ человѣка къ дѣятельности Verba docent, exempla tragunt. Примѣръ заразителенъ. Желательно, чтобы и примѣръ самарскаго духовенства былъ заразителенъ и для нашего и для всего русскаго духовенства.

Мѣры противъ частыхъ смѣнъ преподавателей и воспитательницъ въ духовномъ училищѣ по мнѣнію Таврическаго съѣзда духовенства. Депутатъ свящ. Чепиговскій обратилъ вниманіе съѣзда на частыя смѣны преподавателей и воспитательницъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, сопро-

вождающіяся вреднымъ вліяніемъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, и въ особой запискѣ предложилъ способы къ предотвращенію въ будущемъ такого печальнаго явленія. Вотъ эти способы: 1., Въ виду того, что преждевременный выходъ изъ училища преподавателей и воспитательницъ имѣетъ исключительное между другими причинами вліяніе недостаточность вознагражденія за трудъ, то полезно было бы заинтересовать служащихъ при училищѣ лицъ назначеніемъ къ штатному ихъ окладу дополнительнаго жалованья послѣ каждаго полнаго 2-хъ годичнаго курса службы по 50 р. въ годъ для преподавателей и 25 р. для воспитательницъ. 2., При допущеніи кандидатовъ на вакантныя мѣста преподавателей и воспитательницъ полезно было бы обусловливать замѣщеніе ими означенныхъ вакансій обязательствомъ не оставлять своихъ должностей до истеченія курса, или же, по крайней мѣрѣ, до окончанія учебнаго года, располагая къ тому по возможности и путемъ убѣжденій. Съѣздъ, по разсужденіи о практичности означенныхъ мѣръ, пришелъ къ такому заключенію, что частая смѣна лицъ, ведущихъ учебно-воспитательное дѣло, естественно отзывается неблагопріятными послѣдствіями па образованіе дѣтей. Устранить это неудобство необходимо, а потому съѣздъ проситъ училищный совѣтъ совмѣстно съ госпожею начальницею епарх. женск. училища мнѣнія о лицахъ, съ пользою и успѣхомъ потрудившихся для училища, представлять вниманію епархіальнаго съѣзда духовенства для поощренія ихъ трудовъ.

О пожертвованіяхъ поступившихъ въ пользу страждущихъ Славянскихъ семействъ въ Босніи, Герцеговинѣ, Сербіи, Болгаріи и Черногоріи и по принадлежности отосланныхъ въ теченіе декабря 1876 г.

Отъ пензенскаго каѳедральнаго собора 245 р. и церквей пензенской епархіи по благочиніямъ—протоіерея Петра

Масловскаго 60 р. священниковъ: Димитрія Артоболевскаго 60 р. 20 к., Іакова Бенедиктова 115 р. 15 к., Василія Ансерова 78 р. 19 коп., Константина Небосклонова 186 р., Іоанна Каурцева 118. р. 12 к., Өеодосія Теплова 86 р., отъ прихожанъ села Кулдыма инсарскаго уѣзда 500 аршинъ холста и 7 фунтъ нитокъ и прихожанъ с. Посопа 480 аршинъ холста и небольшое количество нитокъ. Итого 957 р. 38 к., а всего съ преждеотосланными отъ причтовъ, ихъ приходскихъ церквей, отъ монастырей и общинъ епархіи 15,475 р. 14 $1/_2$ к.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза. 15 января 1877 г.
Цензоръ, учитель семинаріи, священникъ М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи